

Утверждено
Директор Астрелин И.С.
ООО «ЭЦ «Сателлит»
«31» октября 2023



Программа повышения квалификации по специальности
«Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия»

Москва, 2023

Программа повышения квалификации по специальности «Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия»

На программу повышения квалификации принимаются лица, имеющие или получающие в соответствии со ст.76 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» высшее профессиональное образование в соответствующей выбранной экспертной специальности области знаний, или лица с иным высшим образованием: бакалавриат (подтверждается дипломом бакалавра); специалитет (подтверждается дипломом специалиста; магистратура (подтверждается дипломом магистра); подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ ординатуры, ассистентуры-стажировки (подтверждается дипломом об окончании соответственно ординатуры, ассистентуры-стажировки). Опыт работы по выбранному направлению экспертизы приветствуется, так как способствует изучению материала программы.

Самостоятельное изучение курса предусматривает освоение общих дисциплин «Основы криминалистики» и «Основы судебной экспертизы» по программам, общим для всех экспертных специальностей.

I. Правовые и организационные основы судебной автотехнической экспертизы

Тема 1. Предмет доказывания по делам об автотранспортных преступлениях (далее – АТП)

Понятие состава АТП. Предмет доказывания по делам об АТП. Понятие состава АТП и особенности предмета доказывания по уголовным делам об АТП. Пределы доказывания по делам об АТП, пределы экспертного исследования.

Л и т е р а т у р а: [8; 13; 14; 18, 19; 27; 37].

Тема 2. Судебная автотехническая экспертиза (далее – САТЭ)

Судебная автотехническая экспертиза, ее содержание и задачи. Предмет и объекты САТЭ. Классификация САТЭ. Дискуссионные вопросы экспертной практики и их решение. Перспективы развития САТЭ.

Л и т е р а т у р а: [18, 19, 30; 31; 37; 39].

Тема 3. Назначение и производство судебной автотехнической экспертизы на предварительном следствии и в суде

Назначение САТЭ на предварительном следствии. Постановление о назначении экспертизы и материалы, представляемые на экспертизу. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы. Исходные данные, используемые экспертом-автотехником при даче заключения. Особенности назначения САТЭ судом. Участие специалиста-автотехника в производстве следственных действий.

Организация производства САТЭ в экспертных учреждениях. Особенности и права руководителя. Процессуальный порядок производства экспертизы на предварительном следствии и в суде. Последовательность действий эксперта-автотехника. Пределы инициативы эксперта-автотехника. Обязанности и права эксперта-автотехника.

Л и т е р а т у р а: [14; 18, 19; 23; 37; 38].

II. Основы теории автомобиля, организации и безопасности дорожного движения

Тема 4. Основы организации и безопасности дорожного движения

Правила дорожного движения (далее – ПДД), краткая история их развития. Основные положения Международной конвенции о дорожных знаках и сигналах. Положение о госавтоинспекции, ее основные задачи и направления работы; роль и задачи дорожного надзора; квалификационные требования к водителям; классификация дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП); активная и пассивная безопасность автомобиля; профилактическая работа судебного эксперта-автотехника в процессе производства экспертизы.

Л и т е р а т у р а: [1; 4; 6; 7; 12; 15 – 18; 20; 21; 25].

Тема 5. Основы теории движения транспортных средств (далее – ТС)

Силы и моменты, действующие при движении ТС; уравнение движения ТС; графики силового баланса; динамическая характеристика; ускорение, время и путь разгона; тормозная динамика ТС.

Л и т е р а т у р а: [4; 9; 18; 38].

III. Методическая и нормативно-техническая документация в области экспертного исследования обстоятельств ДТП

Тема 6. Экспертное определение параметров торможения ТС и времени реакции водителя

Замедление ТС при торможении; тормозной и остановочный путь ТС; время реакции водителя; время запаздывания срабатывания тормозной системы; время нарастания замедления; время торможения; определение скорости ТС перед началом торможения, в момент ДТП.

Л и т е р а т у р а: [5; 18; 26; 32].

Тема 7. Экспертное исследование наезда на пешеходов

Причины наездов на пешеходов и задачи экспертного исследования; механизм наезда на пешехода; техническая возможность предотвращения наезда на пешехода, перемещавшегося в попутном (встречном) направлении, в поперечном направлении, при ограниченной видимости, при ограниченной обзорности; экспертный анализ ДТП с помощью ЭВМ.

Л и т е р а т у р а: [2-4; 9; 32; 38; 40].

Тема 8. Экспертное исследование столкновений ТС

Причины столкновений ТС и задачи экспертного исследования; классификация столкновений; механизм столкновения ТС; экспертное исследование процесса сближения ТС, процесса взаимодействия при столкновении, процесса отбрасывания после столкновения; техническая возможность предотвращения столкновения.

Л и т е р а т у р а: [2-4; 9; 15; 32; 38; 40].

Тема 9. Экспертное исследование маневра объезда, опережения и обгона ТС

Силы, действующие в процессе маневра ТС; методика экспертного исследования маневра; понятие обгона; исходные данные, необходимые для экспертного исследования обгона и объезда; обгон с постоянной скоростью; обгон с ускорением и замедлением; незавершенный обгон.

Л и т е р а т у р а: [3; 9; 10; 18; 32; 38].

Тема 10. Экспертное исследование устойчивости и управляемости ТС

Понятия устойчивости и управляемости ТС. Потеря поперечной устойчивости ТС на горизонтальной дороге и на негоризонтальной дороге. Потеря продольной устойчивости ТС. Потеря управляемости ТС. Исследование ДТП, связанных с заносом ТС. Определение критических скоростей движения ТС по условиям заноса и опрокидывания.

Л и т е р а т у р а: [29; 31-33; 38].

Тема 11. Экспертное исследование ДТП, происшедших в условиях ограниченной видимости

Понятия общей и конкретной видимости. Методы их определения и использования экспертом. Решение вопросов о соответствии скорости движения ТС условиям общей видимости и о технической возможности у водителя ТС предотвратить ДТП в условиях ограниченной видимости опасного объекта.

Л и т е р а т у р а: [2; 9; 18; 32; 36; 38; 40].

Тема 12. Экспертное исследование действий водителей на соответствие требованиям Правил дорожного движения (далее – ПДД)

Понятие «момент возникновения опасности для движения» и его использование в судебно-следственной и экспертной практике. Пределы компетенции судебного эксперта-автотехника в вопросах «о моменте возникновения опасности» и «исследования действий водителя на соответствие ПДД». Экспертное исследование действий водителя в стандартных (регламентированных в ПДД), нестандартных дорожно-транспортных ситуациях и особых дорожных условиях.

Л и т е р а т у р а: [18; 26; 32; 37; 39].

IV. Методические рекомендации

Тема 1. Знание экспертами-автотехниками отдельных ключевых понятий из уголовного права применительно к результатам их профессиональной деятельности позволит юридически грамотно

представлять роль и место судебной автотехнической экспертизы в уголовном процессе, процессе доказывания, ответственность субъектов – участников дорожного движения за их противоправные деяния с уголовно наказуемыми последствиями.

Объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, предмет доказывания в целом по делам об АТП специфичны, они связаны с особенностями автотранспортного средства как источника повышенной опасности для окружающих, юридической квалификации преступлений данного вида как преступлений, совершаемых по неосторожности, и др. Критерий оценки доказательств расследующим лицом (органом) и пределы доказывания по делам об АТП во многом определяются возможностями экспертизы, поэтому для судебных экспертов знание юридических основ их деятельности является важным звеном самостоятельной подготовки по базовой экспертно-автотехнической специальности.

Тема 2. Судебная автотехника как судебно-экспертная наука – базовая для судебной автотехнической экспертизы. Выделить этапы ее дальнейшего развития.

Судебная автотехническая экспертиза. Определить ее состав, виды, задачи каждого вида, объекты исследования, их видовые и родовые признаки.

Определить свое отношение к основным дискуссионным вопросам экспертной практики: пределы компетенции судебного эксперта-автотехника в установлении момента возникновения опасности для движения, причинно-следственных связей, оценке действий водителей и пешеходов, параметров видимости и др.

Тема 3. В связи со специфичностью объекта и предмета исследования САТЭ процессы назначения и производства данной экспертизы также имеют свои особенности. Первая вытекает из необходимости применения для исследования специальных технических познаний. Вторая – материалы, представляемые на экспертизу, формируются в основном в виде исходных данных, вносимых в постановление о назначении экспертизы. Указанные исходные данные должны быть оценены органом (лицом), назначающим экспертизу, по критериям оценки доказательств. Судебный эксперт делать это самостоятельно не вправе.

Особенности работы судебного эксперта в судебном заседании. Эти организационно-процессуальные положения эксперт-автотехник должен знать досконально, так как они во многом определяют его профессиональную деятельность.

Иногда сотрудники экспертных учреждений участвуют в следственных действиях в качестве специалиста. Права и обязанности специалиста и эксперта в процессуальном отношении различаются. Необходимо знать эти отличия.

Важно уяснить, в каких случаях эксперт имеет процессуальное право на инициативу, и в чем оно выражается для автотехника; по выполнению какой процедуры сотрудник экспертного учреждения становится собственно судебным экспертом по делу.

Нужно знать структуру заключения эксперта: что и каким образом должно быть изложено в каждой части заключения.

Следует иметь четкое представление о разновидностях выводов судебного эксперта. Необходимо усвоить отличия каждого вида от другого, юридические основания дачи сообщения о невозможности дать заключение, выводов эксперта о невозможности решить постановленный вопрос (вопросы) в заключении и отправления дела без исполнения производством.

Тема 4. Эксперт, владеющий данной специальностью, должен досконально знать требования ПДД и владеть ими в аспекте применения при экспертном анализе обстоятельств ДТП.

С позиций экспертно-профессионального образования по этой специальности полезно иметь сведения об истории развития судебной экспертизы, в частности экспертизы ДТП, истории развития автомобилестроения и ввода в действие ПДД.

Пограничной областью профессиональных познаний эксперта является пакет технико-юридических нормативных актов, регламентирующих административно-юрисдикционную деятельность ГИБДД, работу дорожных служб, персонала автотранспортных предприятий, водителя.

К основам учения о безопасности дорожного движения относятся общепринятая классификация ДТП по видам, используемая неоднократно в САТЭ, определение и свойства активной и пассивной безопасности системы «водитель – автомобиль – дорога – среда» и ее отдельных элементов, все то, что относится к основам учебного курса по организации и безопасности дорожного движения применительно к задачам судебной экспертизы по данной специальности.

Здесь эксперт должен научиться оценивать в различных конкретных ситуациях зоны действия дорожных знаков (для тех, где они установлены), принадлежности пересечения дорог к перекрестку, прилегающей территории, угол пересечения дорог, оценку их приоритета.

В этих же направлениях изучаются основы профилактической деятельности эксперта в процессуальной и непроцессуальной формах, их правильное оформление и эффективность реализации.

Тема 5. При изучении данной темы необходимо знать и уметь составить уравнение движения ТС, указать силы и моменты, действующие на автомобиль при различных режимах движения (тяговом, тормозном и т.п.).

При изучении основ тяговой динамичности автомобиля обратить внимание на определение характеристик разгона ТС; пути, времени разгона. Указать возможные диапазоны изменения величин. Знание принципов построения динамической характеристики автомобиля позволит определить значение динамического фактора, которое потом используют для вычисления ускорения, пути и времени разгона.

В процессе освоения основ тормозной динамичности автомобиля важно знание кроме уравнения движения ТС и законов изменения (тормозных диаграмм) параметров движения автомобилей при торможении на участке дороги с постоянным и переменным коэффициентами сцепления, с помощью двигателя и движения накатом.

Знание этих зависимостей позволит правильно применять расчетные формулы скоростей, удалений и других величин, т.е. применять их в соответствии с конкретными фактическими условиями движения ТС, предшествующими исследуемому ДТП.

Тема 6. Рассматриваемые в теме параметры относятся к справочным величинам, применяемым в расчетах по экспертизе данной специальности. Эксперт выбирает их в зависимости от указанных следователем обстоятельств ДТП по специальным справочным изданиям.

По этой теме необходимо знать основные понятия определения указанных параметров и коэффициентов, области их изменения, принципы классификации, нормативные источники, заложенные в основу тех параметров торможения, которые применяются в экспертизе, в каких формулах и при каких условиях применяются те или иные параметры, т.е. уметь свободно ориентироваться в источниках информации и сфере их применения при экспертных расчетах.

Тема 7. При анализе столкновений ТС необходимо установить, на каком месте дороги и каким образом столкнулись автомобили, каковы были их скорости.

Исследовать процесс сближения ТС – это определить расстояние между ними или от места столкновения в различные промежутки времени, на различных стадиях дорожно-транспортной ситуации.

По данной теме изучаются профессиональные особенности методик исследования технической возможности у водителя автомобиля предотвратить столкновение при попутном, встречном, перекрестном движении ТС.

Наиболее сложно овладеть методами аналитического и графического исследования момента первоначальной видимости препятствия, ограничивающего зону обзора с рабочего места водителя ТС.

Тема 8. При изучении механизма наезда ТС на пешехода детально разбираются методики определения технической возможности предотвращения наезда на пешехода по «времени», «расстояниям», «критическим параметрам». Изучаются области и условия применения каждой методики.

Необходимо знать обобщенные методические принципы экспертного анализа наездов на пешехода, движущегося в попутном, встречном направлениях; физический смысл и решение неравенств, описывающих процесс сближения объектов.

Нужно уметь построить схемы видимости пешеходов, пересекающих проезжую часть, из-за объектов среды дорожного движения.

Важно освоить принципы компьютерного построения схем и графиков; изучить возможности решения типовых экспертных задач по наездам на пешеходов с помощью ЭВМ.

Тема 9. Необходимо знать классификацию маневра в зависимости от цели применения его водителем. Важно изучить требования ПДД к действиям водителя по применению различных видов маневра и принципы экспертного анализа ситуации, связанной с применением водителем маневра.

Нужно освоить методические основы расчета маневра ТС: при объезде неподвижного препятствия, объекта, перемещающегося в попутном, встречном или пересекаемом направлениях.

Следует освоить формулы определения ширины динамического коридора, продольного и поперечного перемещения автомобиля при маневре, коэффициента маневра, условия возможности выполнения маневра и беспрепятственного движения ТС после маневра.

Необходимо уметь производить расчет дистанции между ТС при обгоне с постоянной скоростью, замедлением и ускорением, при встречном разезде и незавершенном обгоне.

Тема 10. Опрокидывания ТС – отдельный вид ДТП, связанный, как правило, с нарушением его поперечной устойчивости.

Нарушение устойчивости может быть связано с заносом автомобиля. Исследование эксплуатационных факторов, влияющих на занос автомобиля, также составляет предмет экспертного исследования.

Главная задача здесь – определить расчетным путем значения критической скорости движения ТС в различных дорожных условиях: на горизонтальной и негоризонтальной дорогах, на повороте, на дороге с пониженными сцепными качествами и т.д.

Нужно уметь путем сопоставления полученного значения скорости с фактическим провести экспертный анализ установленного превышения скорости как одной из возможных технических причин нарушения устойчивости.

Тема 11. При расследовании ДТП, происшедших в темное время суток в условиях ограниченной видимости, надлежит различать понятия и величины расстояний видимости дороги в направлении движения транспорта (общей видимости) и расстояние видимости препятствия (конкретной видимости). Эти обстоятельства ДТП определяются путем следственных экспериментов по соответствующим методикам.

Возможно, полезно и предусмотрено законом привлечение специалиста (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации) для участия в следственных действиях, в том числе это в полной мере относится и к действиям в данной профессиональной области. Экспертам необходимо профессионально овладеть данными методиками.

В дальнейшем определенное экспериментальным путем расстояние видимости дороги используется экспертом при расчете скорости движения ТС, допустимой по условиям этой видимости; расстояние видимости объекта используется при исследовании технической возможности у водителя ТС предотвратить ДТП с этим объектом в условиях ограниченной видимости.

Тема 12. В дорожном движении встречаются ситуации, в которых действия участников дорожного движения однозначно и конкретно регламентированы ПДД. Это типичные дорожно-транспортные ситуации. Оценка экспертами действий водителя с технической точки зрения обычно не вызывает затруднений и разногласий.

Реже встречаются, но более сложны для экспертного анализа дорожно-транспортные ситуации, действия участников дорожного движения в которых, к сожалению, не имеют такой строгой и однозначной регламентации в ПДД. Такие ситуации называют нетипичными, или нестандартными. Для методического единообразия экспертного анализа действий водителей ТС в таких ситуациях разработаны соответствующие методические рекомендации.

Эти вопросы в экспертной практике являются отнюдь не простыми, связаны с правильным пониманием границ области компетенции судебного эксперта при решении конкретных вопросов, которые ставит перед ним (экспертом) следствие (суд), их разрешение экспертом зависит от того, необходимо ли применение специальных познаний (если да, то в какой области знаний, по какой специальности и т.п.).

V. Список рекомендованной литературы

1. Бабков В.Ф. Дорожные условия и безопасность движения. – М.: Транспорт, 1993.
2. Байэтт Р., Уоттс Р. Расследование дорожно-транспортных происшествий / Пер. с англ. – М.: Транспорт, 1983.
3. Бекасов В.А. и др. Автотехническая экспертиза. – М.: Юридическая литература, 1967.
4. Боровский Б.Е. Безопасность движения автомобильного транспорта. Анализ дорожных происшествий. – Л.: Лениздат, 1984.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
6. Григорян В.Г. Определение наличия (отсутствия) у водителя ТС технической возможности предотвратить наезд на пешехода // Проблемы судебной автотехнической экспертизы. – М. ВНИИСЭ, 1988.

7. Григорян В.Г. Применение в экспертной практике параметров торможения автотранспортных средств: Методические рекомендации. – М.: РФЦСЭ, 1995.
8. Дорожная терминология: Справочник / Под ред. М.И. Вейцмана. – М.: Транспорт, 1985.
9. Жилинский Г.В., Суворов Ю.Б. Особенности исследования технического состояния транспортных средств, участвовавших в ДТП // Автомобильный транспорт. – 1986. – № 9.
10. Жулев В.И. Предупреждение дорожно-транспортных происшествий. – М.: Юридическая литература, 1989.
11. Иларионов В.А. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий. – М.: Транспорт, 1989.
12. Иларионов В.А., Чернов В.И., Дадашев Ф.А. Расчет параметров маневра транспортных средств: Метод. письмо для экспертов. – М.: ВНИИСЭ, 1988.
13. Дорожная терминология: Справочник / Под ред. М.И. Вейцмана. – М.: Транспорт, 1985.
14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
15. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации, Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации, Гражданско-процессуальному кодексу Российской Федерации.
16. Кристи Н.М. Методические рекомендации по некоторым вопросам производства автотехнической экспертизы. – М.: ЦНИИСЭ, 1971.
17. Кузнецов Ю.В. Определение коэффициента сцепления дорожного покрытия портативными приборами // Обеспечение безопасности движения на автомобильных дорогах: Сб. науч. тр. МАДИ. – М., 1981. – С.118 – 119.
18. Лобанов Е.М. Проектирование дорог и организация движения с учетом психофизиологии водителя. – М.: Транспорт, 1980.
19. Методические рекомендации по применению нормативных документов (актов) в автотехнической экспертизе. РФЦСЭ, 2004.
20. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей. /Под ред. Аринушкина Г.П., Шляхова А.Р. – М.: Юридическая литература, 1988.
21. Немчинов М.В. Сцепные качества дорожных покрытий и безопасность движения автомобиля. – М.: Транспорт, 1985.
22. Операционный контроль качества земляного полотна и дорожных одежд. /Под ред. А.Я. Гуляева. – М.: Транспорт, 1986.
23. Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения. – М.: Транспорт, 1995.
24. Повышение эффективности административно-юрисдикционной деятельности ГАИ: Учебное пособие. – М.: НИЦ ГАИ МВД России, 1994.
25. Применение специальных технических познаний при расследовании ДТП: Метод. пособ. – Минск: БелНИИСЭ, 1989.
26. Ройтман Б.А., Суворов Ю.Б., Суковицин В.И. Безопасность автомобиля в эксплуатации. – М.: Транспорт, 1987.
27. Сильянов В.В. Транспортно-эксплуатационные качества автомобильных дорог. – М.: Транспорт, 1984.
28. Словарь основных терминов судебной автотехнической экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1988.
29. Словарь основных терминов судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1980.
30. Суворов Ю.Б. Применение дифференцированных значений времени реакции водителя в экспертной практике: Метод. реком. – М.: ВНИИСЭ, 1987.
31. Суворов Ю.Б. Анализ влияния эксплуатационных факторов системы ВАД для экспертного исследования причин ДТП // Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы: Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1988.
32. Суворов Ю.Б. Новые виды, состояние и перспективы развития САТЭ // Проблемы судебной автотехнической экспертизы: Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1988.
33. Суворов Ю.Б. Комплексное экспертное исследование причин ДТП. Учет факторов системы ВАД при установлении непосредственных причин ДТП экспертом // Экспертная практика и новые методы исследования. – М.: ВНИИСЭ, 1993. – Вып. 9.
34. Суворов Ю.Б. Свод методических и нормативно-технических документов в области экспертного исследования обстоятельств ДТП. – М.: ВНИИСЭ, 1993.
35. Суворов Ю.Б. Экспериментальное исследование влияния неравномерности сцепных качеств дороги на занос автомобиля при торможении // Экспресс-информация. – М.: Информ-автотранс, 1993. – Сер. «Вопросы безопасности движения и охраны труда». – Вып. 1.

36. Суворов Ю.Б. Установление признаков дифференциации покрытий и характеристик автомобильных дорог на месте дорожно-транспортного происшествия: Метод. реком. – М.: РФЦСЭ, 1995.
37. Суворов Ю.Б., Решетников Б.М., Кочнев В.А. Результаты экспериментального определения коэффициентов сцепления дорожных покрытий // Экспертная техника. – М.: ВНИИСЭ, 1990. – Вып. 11.
38. Суворов Ю.Б. и др. Диагностическое исследование элементов автомобильных дорог, влияющих на безопасность дорожного движения (дорожных условий), на участках ДТП: Метод. пособ. для экспертов, следователей и судей. – М.: ВНИИСЭ, 1990.
39. Судебная автотехническая экспертиза: Методическое пособие для экспертов-автотехников, следователей и судей. /Под ред. Шляхова А.Р.. – М.: ВНИИСЭ, 1980. – Ч. 1.
40. Судебная автотехническая экспертиза: Методическое пособие для экспертов-автотехников, следователей и судей /Под ред. В.А. Иларионова. – М.: ВНИИСЭ, 1980. – Ч. 2.
41. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
42. Уголовный кодекс Российской Федерации.
43. Чава И.И., Янин В.Н., Емельянов Ю.В. Применение положений пп. 2.3.1, 3.1, 9.10, 10.1, 14.1, 19.2 Правил дорожного движения Российской Федерации в экспертной практике: Метод. реком. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 1995.
44. Чернов В.И. Исследование наезда на препятствие, движущееся под произвольным углом к транспортному средству // Проблемы судебной автотехнической экспертизы: Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1985.